



AARHUS BYFÆLLED

– Vision Kongelundens grønne venner

NYHEDSBREV, den 20.7. 2023

Møde 10. august

VK-sekretariatet holder orienterende borgermøde om Kongelunden og stadion:

Torsdag den 10. august kl. 16.30-18.30 i Djursland Bank Arena, lokale 20, Stadion Alle 70.

Tilmelding *senest* den **3.august kl. 23.59** (der er plads til 125-150).

Du kan læse om det orienterende borgermøde og tilmelde dig på dette link:

<https://deltag.aarhus.dk/node/616>

Formålet med mødet er, at man bliver orienteret om og kan stille opklarende spørgsmål til, hvad der kan ske i Kongelundens område, og man vil blive klædt på til at kunne indsende et skriftligt hørings svar på Udviklingsplanen for Kongelunden og lokalplanforslaget for det nye stadion (NSA).

Nyt fra byrådet

Den 7. juni var såvel Udviklingsplanen for Kongelunden som det nye stadion på byrådets dagsorden.

Udviklingsplanen for Kongelunden

Byrådet besluttede at sende udviklingsplanen og tilhørende miljørapport i offentlig høring. Høringsperioden løber fra **den 16.6.-24.8.23**.

Link til byrådets dagsorden den 7.6., pkt. 8:

<https://dagsordener.aarhus.dk/vis?Referat-Aarhus-Byråd-d.07-05-2023-kl.16.00&id=90ebde35-e258-49da-b595-631e52330ccc>

Link til høringsportalen, hvor du kan læse indkomne hørings svar:

<https://deltag.aarhus.dk/hoering/udviklingsplan-kongelunden>

Forslag til lokalplan 1203 Nyt stadion på Stadion Alle

Byrådet godkendte Lokalplanforslaget, kommuneplantillægget, miljøkonsekvensrapport, miljørapport og udkast til § 25 (VVM) tilladelse. Lokalplan med tilhørende bilag er nu sendt i offentlig høring. Høringsperioden løber fra **den 16.6.- 30.8.23**

Kommentarer

Aarhus Kommune ønsker at etablere et nyt moderne fodboldstadion med en tilskuerkapacitet på ca. 24.000 tilskuere. Lokalplanen giver mulighed for at opføre op til 27.000 m² bruttoareal med en højde på op til ca. 26 meter. Lokalplanforslaget er ikke i overensstemmelse med kommuneplanens konkrete rammer i forhold til den maksimale højder. Derfor ledsages det af et kommuneplantillæg, der øger den maksimale byggehøjde på op til 26 meter. Miljøkonsekvensrapporten for projektet og miljørapporten for planerne er samlet i én samlet miljøkonsekvensrapport.

Der har været gennemført en forudgående offentlig høring fra den 1. august til den 29. august 2022, der både var en indkaldelse af idéer og forslag til ændring af kommuneplanen og til indkaldelse af ønsker til indholdet i miljøkonsekvensrapporten. Der kom 24 hørings svar fra høringen.

Link til byrådets dagsorden den 7.6., pkt. 20:

<https://dagsordener.aarhus.dk/vis?Referat-Aarhus-Byråd-d.07-05-2023-kl.16.00&id=90ebde35-e258-49da-b595-631e52330ccc>

Link til høringsportalen, hvor du kan læse indkomne hørings svar:

<https://deltag.aarhus.dk/hoering/forslag-til-lokalplan-nr-1203-nyt-stadion-paa-stadion-alle>

Bestyrelsen har indsendt hørings svar til såvel Udviklingsplanen som det nye stadion. Du kan læse vores hørings svar på høringsportalen under den enkelte sag.

Vi vil opfordre alle medlemmer til at skrive et hørings svar til de to projekter.

Det er vigtigt, at du giver din mening til kende. Du skal blot gå ind på den to links til høringsportalen (se ovenfor) og taste på feltet, der hedder TILFØJ HØRINGSSVAR, så er den i gang.

Du behøver *ikke* skrive flere sider, du kan nøjes med en linje eller to, fx

'Jeg synes, man skal få løst trafik- og parkeringsproblemerne som det første.'

'Jeg synes, det nye stadion bliver flot og til gavn for byen.'

Eller du kan blot skrive:

'Jeg støtter Aarhus Byfælleds hørings svar.' (Hvis du altså gør det!)

Man kan så spørge: 'Jamen, nytter det noget, at jeg skriver et hørings svar?' Det helt enkle svar er: 'Nej.' I hvert fald ikke, hvis du forventer, at det vil kunne ændre noget på de overordnede problemstillinger og tematikker. Derfor er det alligevel vigtigt, at du lader politikerne høre din stemme. Måske vil de lytte til dele af kritikken, hvis vi er mange nok, der fremfører den. I bestyrelsen fornemmer vi fx en vis lydhørhed, når vi igen og igen påpeger alle problemerne omkring trafik og parkering.

Nyt fra VK-sekretariatet

Ansøgning om ophævelse af fredskovpligt – Idrætsbyen

Ultimo maj fik vi en henvendelse fra nogle medlemmer, som har hørt et og andet om ophævelse af noget fredskovspligt i området omkring cyklebanen.

Den 1.6. skrev vi til sekretariatets direktør og bad om aktindsigt.

Den 7.6. modtog vi en kopi af en ansøgning, sekretariatet havde sendt afsted til Miljøstyrelsen. Heri stod bl.a.:

Som drøftet uformelt (med Miljøstyrelsen Østjylland) på fælles besigtigelse i Kongelunden onsdag den 25.1.23, fremsendes hermed en ansøgning om ophævelse af fredskovspligten

...

Ansøgningen fremsendes med udgangspunkt i et overordnet behov for at skabe forbedret tilgængelighed og tryghed, og styrke infrastrukturen for bløde trafikanter fra Jyllands Alle til Idrætsbyen.

For at skabe en bedre og mere sikker forbindelse for bløde trafikanter mellem Jyllands Alle og Aarhus Idrætspark, for både de daglige brugere og publikum ved større events, ønskes *stiforbindelsen* og *skrænten* bearbejdet med for eksempel mere sikkert underlag eller belægning, *belysning* og skiltning.

Muligheden for at kunne lade skrænten indgå i en landskabelig bearbejdning af stiforbindelse og atletikprojektet vil kunne sikre oversigtsforhold til parkeringspladsen og et sammenhængende flow til veje, stier og den øvrige idrætsanlæg i området. Der anmodes derfor om, at fredningen langs Aarhus Cyklebane fjernes.

Kommentar: I forbindelse med processen omkring høring af Udviklingsplanen har Niras udarbejdet en Miljørapport. Her fremgår det, at et af trafiktiltagene i forbindelse med åbning af det nye stadion er at styrke stiforbindelsen mellem stadionområdet og Jyllands Alle. Stoppestedet på Jyllands Alle skal bruges til at styrke den fysiske tilgængelighed, som det hedder. Stien kommer også til at indgå som indgang til en af den 3 cykelruter i Kongelunden.

Ansøgningen indeholder flere 'fine' ord om forbedret tilgængelighed, tryghed og styrkelse af infrastrukturen for bløde trafikanter. Det interessante er, hvad der ligger i 'at lade skrænten indgå i en landskabelig bearbejdning af stiforbindelse og atletikprojektet.'

Fra tidligere korrespondance (om Havreballe Skovsti) med samme repræsentant fra Miljøstyrelsen ved vi, at der i Skovloven ikke er noget forbud mod at *tynde* i træerne i en skov. Kommunen kan derfor uden dispensation fælde enkelte træer. Hvorimod samme Miljøstyrelse har givet udtryk for, at den er mere skeptisk, når det drejer sig om belysning og skiltning i fredskov, men det problem fik Tivoli Friheden, Teknik & Miljø samt Miljøstyrelsen løst på Havreballe Skovsti ved at opføre lyset på Tivoli Frihedens matrikel.

Der er siden sket det, at sekretariatet har trukket ansøgningen med følgende begrundelse:

Miljøstyrelsen har nu tilkendegivet over for Kongelundens Sekretariat, at man gerne går i dialog om en forbedring af stiforløbet i form af konkrete løsninger for *specifikke* dele af systemet. Styrelsen anser det for muligt at gøre dette inden for rammerne af en fredskov. Kongelundens Sekretariat har derfor trukket ansøgningen herom tilbage og ser i stedet frem til en fortsat konstruktiv dialog med Miljøstyrelsen om en mere fremkommelig adgang for *gående og cyklister* til Kongelunden fra Jyllands Allé. (Sekretariatets hjemmeside)

Det lyder ikke særlig betryggende. Den sagsbehandling, vi oplevede omkring Havreballe Skovsti, tjente ikke Miljøstyrelsen til ære, og vi frygter, at Miljøstyrelsen og Teknik & Miljø / Kongelundens Sekretariat kommer til at snakke sig tilrette, så det ender med at blive, som Teknik og Miljø/ Kongelundens Sekretariat gerne vil have det.

Vores klagemuligheder er reelt blevet formindsket ved, at Teknik & Miljø har trukket ansøgningen.

Nyt om Tivoli Friheden

Servicevejen, Havreballe Skovsti

Den 26.2. sendte vi en klage til Miljø- og Fødevareklagenævnet over Miljøstyrelsens afgørelse i sagen. Den 10.3. modtog vi bemærkninger fra Miljøstyrelsen på vores klage. Vi kommenterede bemærkningerne og sendte dem til nævnet den 14.3.

Vi afventer nu svar fra nævnet på, om man vil behandle sagen. Vi har rykket nævnet den 23.6. for at høre, om der er nyt og modtog den 12.7. følgende svar: 'Der er nu fundet en sagsbehandler. Man forventer at kunne færdigbehandle sagen inden udgangen af marts 2024.'

Støj og støjgrænser

Som vi skrev i Nyhedsbrevet i april. blev forbuddet mod afvikling af koncerter ophævet inden første koncert den 5.4. Baggrunden var en støjmåling (og rapport) lavet af Sweco den 4.4.

Forbuddet blev ophævet, fordi måling og rapport dokumenterede, at Tivoli Friheden kunne overholde støjgrænsen mod naboerne på 55 dB(A) ved et lydniveau foran scenen (FOH) på 94 dB(A).

Da naboerne allerede efter de fire første koncerter blev ved med at måle overskridelser af støjgrænsen og rettede henvendelse til Teknik & Miljø, resulterede det da også i en indskærpelse (af 10.5.) om, at Tivoli Friheden skulle overholde støjgrænsen. Men allerede ved den efterfølgende koncert (12.5.) fortsatte Tivoli Friheden med at overskride støjgrænsen.

Den 30.5. fik politikerne i Teknisk Udvalg en orientering om problemet. Her skrev Teknik og Miljø (Teknik & Miljø):

Overskridelserne af støjniveau *foran scenen* den 14.4. og 5.5. vurderer Teknik & Miljø til at være af mindre væsentlig betydning. ... Lydtryksniveauet foran scenen den 21. og 28.4. vurderer Teknik & Miljø som værende væsentlige overskridelser ...

Men uanset om overskridelsen foran scene var mindre væsentlig eller væsentlig, lå overskridelserne i naboernes målinger på omkring 65 dB(A). Det skrev man ikke noget om til politikerne.

Den 25.5. meddelte Tivoli Friheden, at arbejdet med støjturen er afsluttet. Sweco lavede nu ny måling. Den slog fast, at Tivoli Friheden kan overholde støjgrænsen hos naboerne på 55 dB(A) ved et lydtryksniveau foran scenen på 99,6 dB(A). Det var 'heldigt' for Tivoli Friheden, da det var samme dag, som parken havde en længere koncert 4-6 t.). Samtidig bortfaldt nu indskærpelsen af 10.5.

Logfiler (dokumentation for lydstyrke foran scenen) viser, at Tivoli Friheden ikke har spillet højere end 98,4 foran scenen. Men det på trods er der store overskridelser af støjgrænsen i den østlige (nederste) del af Skovbrynet fra 61-68 dB(A). Overskridelser, som er fortsat siden.

Den 19.6. havde vi indsamlet så meget materiale, at vi kunne dokumentere overskridelserne hos naboerne. Vi skrev til politikerne i Teknisk Udvalg. Desværre havde Teknisk Udvalg holdt deres sidste møde, men byrådet holdt møde den 21.6., hvor vi nåede at tale med nogle af udvalgets medlemmer. Flere af dem har lovet at følge op på sagen, og forkvinden for udvalget, Solveig Munk, har skrevet, at

hun vil have sagen op på det første møde i udvalget efter ferien og har bedt Teknik & Miljø holde dem orienteret igennem sommeren.

Nyt om stadion

Aarhus/AGF's nye stadion

Der har været flere spændende artikler i Stiften om såvel stadion som Kongelunden. Søndag den 4.6. havde Aarhus Stiftstidendes chefredaktør, Jan Schouby, en leder i avisen: 'Aarhus får et fantastisk stadion, men Kongelunden er et fatamorgana', som meget præcist nåede frem til den konklusion, som vi i bestyrelsen for længst var nået frem til. I bør læse den, hvis I har mulighed for det.

Den 8.6. havde foreningens formand en helsides kronik i samme avis, 'Fatamorgana eller politisk snyd på vægten' hvor han på bestyrelsens vegne fulgte op på chefredaktørens leder. Den blev bragt på netavisen den 7.6. og var tænkt som et oplæg til byrådets møde den 7.6. hvor Kongelunden var på dagsordenen. Den vil vi ligeledes opfordre jer til at læse (se link bagerst i Nyhedsbrevet).

Men vi må minde om at der stadig er nogle sten på vejen inden det er afgjort om, byen/AGF får sit nye stadion.

Lejeaftalen mellem Aarhus Kommune og AGF ligger til vurdering i Ankestyrelsen.

Der er flere mærkværdige og juridiske spidsfindigheder i aftalen:

Da man stod og manglede 150 mio. måtte AGF træde til. Men da Aarhus Kommune (på grund af Kommunalfuldmagten), og Salling fondene (på grund af vedtægterne), ikke kunne indgå i et partnerskab med et børsnoteret selskab måtte man finde en anden løsning.

AGF indskyder nu 150 mio. uden at få formel medejerskab i stadion. Men det sker ikke ved, at AGF her og nu tager penge op af lommen. Nej, Aarhus kommune 'lægger pengene ud' for AGF. AGF skal så tilbagebetale dem over 30 år. Direktør Hardy Pedersen fra VK-sekretariatet siger: 'at der formelt ikke er tale om et lån, i stedet er der tale om at de 150 mio indskrives som en del af lejen, og afdrages med 5 mio. pr. år. Aftalen har samme virkning som et lån.'

AGF finder de 5 mio. ved at afvikle 3 i stedet for kun 2 koncerter om året, selvom de flere gange har svaret, at de kun ville lave 2. Koncerten med Rahmstein indbragte dem et overskud på 5 mio. kroner.

Det skal blive spændende at høre, hvad Ankestyrelsen siger til en sådan ordning? Sker der det, at Ankestyrelsen vender tommelfingeren nedad, har parterne et problem, da man så står og mangler 150 mio til finansiering af stadion.

Meget vil afhænge af, om Ankestyrelsen finder, at finansieringen – 'lånet' – holder sig indenfor Kommunalfuldmagtens rammer. Men til parternes held betegner jurister Kommunalfuldmagten som en juridisk gråzone.

Det nyeste er vedholdende forlydender om, at FIFA er på vej med et byggeregulativ, der tilsyneladende stiller krav om, at der skal være en afstand på 14 m. mellem tilskuere og bane, og at der skal opføres et hegn. Vi ved endnu ikke, om dette er korrekt, men er det tilfældet, står man med et kæmpemæssigt problem.

Det nye stadion – en gigantisk klimasynder

Den 15.6. havde Aarhus Stiftstidende en stort opsat artikel om emnet. Baggrunden var en nyligt udarbejdet Miljøkonsekvensrapport og miljørapport for det nye stadion. Nedenstående er uddrag fra denne artikel.

Det nye stadion er blevet markedsført som 'bæredygtigt'. Men i rapporten, lavet af Rambøll kan

man læse at, 'de vurderer, at den samlede CO² udledning i forbindelse med byggeriet bliver næsten fire gange så stort som de tal, der tidligere har været fremme.'

Samtidig bliver udledningen fem gange højere, end kommunens eget klimakrav til byggerier over 1.000 m². I byggesprog ender det med 40 kilo CO²-ækvivalenter per m² per år. Det er bemærkelsesværdigt højt, lyder det fra en ekspert.

Store byggerier som skoler og erhvervslokaler skal overholde et klimakrav i bygningsreglementet om maksimalt at udlede 12 kilo CO²-ækvivalenter per m² per år.

I Aarhus har byrådet indført et endnu strammere krav for kommunens egne bygninger, som lyder på 8 CO²-ækvivalenter. Dvs. en udledning der er 400 % større end hvad kommunen ellers tillader for andre kommunale byggerier af den størrelse. Et er at byrådet i Aarhus ikke vil leve op til egne målsætninger. Men man skulle jo tro, at den er forpligtet til at leve op til kravene i Bygningsreglementet?

Problemet er at der er et flertal bag indstillingen om lokalplanen for det nye stadion. Jan Ravn Christensen fra SF kritiserer, at det ikke er nævnt i indstillingen til byrådet. Thure Hastrup (løsgænger) siger: 'Vi har med de aktuelle prognoser uendelig langt op til vores klimamål om at være CO²-neutral i 2030, så selvfølgelig skal vi også i forbindelse med stadion leve op til de krav, vi selv har fastlagt.'

Diverse links

Kronik i Stiften af Hans Jørgen Petersen, som kan læses:

<https://stiften.dk/debat/kongelunden-fatamorgana-eller-politisk-snyd-paa-vaegten>

Links til artikler i Stiften, som kun kan læses, hvis du har abonnement:

<https://stiften.dk/debat/stiften-mener-aarhus-faar-et-fantastisk-stadion-men-kongelunden-er-et-fatamorgana>

[https://stiften.dk/aarhus/kongelundens-udviklingsplan-ingen-penge-til-alt-det-sjove-ud-over-fodbolden](https://stiften.dk/aarhus/kongelundens-udviklingsplan-ingen- penge-til-alt-det-sjove-ud-over-fodbolden)

<https://stiften.dk/agf/chok-tal-i-rapport-nyt-stadion-i-aarhus-bliver-kaempe-klimasynder>

Venlig hilsen bestyrelsen

Hans Jørgen Petersen (formand), Jyllands Allé 118, Højbjerg – hjbb27@gmail.com

Wisti Pedersen (næstformand), Høskovvej 30, Viby J

Jesper Sejersen (kasserer), Lindevej 8, Viby J

Karl Møller Bek, Atlasvej 4, Højbjerg

Karen Haugstrup, Lindevej 23, Viby J

Svend Aage Petersen, Edisonsvej 15, Viby J

Henning Holm, Terp Skovvej 64, Højbjerg

Connie Olesen, Jyllands Alle 95, 8270 Højbjerg

Bjarne Bogø, Alphavej 14, 8270 Højbjerg